

Neurodiversity in education, the inclusion that is not seen

La Neurodiversidad en la educación, la inclusión que no se ve

Edgar Eduardo Delgado Guerrero¹

¹Universidad Juárez del Estado de Durango, México

Citar como: Delgado Guerrero EE. Neurodiversity in education, the inclusion that is not seen. Neurodivergences. 2026; 5:292. <https://doi.org/10.56294/neuro2026292>

Enviado: 26-07-2025

Revisado: 13-10-2025

Aceptado: 17-01-2026

Publicado: 18-01-2026

ABSTRACT

Introduction: the Salamanca Statement established an international framework to guarantee the universal right to education, promoting the inclusion of people with disabilities and neurodiversities. However, the persistent conceptual confusion between inclusion, integration, and equality continues to generate gaps that harm various population groups in the Mexican educational sphere.

Development: over the last few decades, educational policies in Mexico have incorporated principles of equity and inclusion through various sectoral plans and programs. However, implementation has been marked by segregating practices, institutional precariousness, and administrative limitations in special education and inclusion services, such as CAM, USAER, and UDEEI. In this context, neurodiversity continues to be approached from a deficit logic, obscuring strengths, adaptive capacities, and the central role of mental health in educational processes.

Conclusions: the consolidation of truly inclusive education requires a sustained paradigm shift that recognizes neurodiversity from a human rights perspective, strengthens mental health, and eliminates stigma, promoting social justice and educational equity at all levels.

Keywords: Neurodiversity; Inclusive Education; Mental Health; Educational Policies.

RESUMEN

Introducción: la Declaración de Salamanca estableció un marco internacional para garantizar el derecho universal a la educación, promoviendo la inclusión de personas con discapacidades y neurodiversidades. Sin embargo, la persistente confusión conceptual entre inclusión, integración e igualdad continúa generando brechas que vulneran a diversos grupos poblacionales en el ámbito educativo mexicano.

Desarrollo: a lo largo de las últimas décadas, las políticas educativas en México han incorporado principios de equidad e inclusión mediante distintos planes y programas sectoriales. No obstante, la implementación ha estado marcada por prácticas segregadoras, precariedad institucional y limitaciones administrativas en los servicios de educación especial e inclusión, como los CAM, USAER y UDEEI. En este contexto, la neurodiversidad sigue siendo abordada desde una lógica de déficit, invisibilizando fortalezas, capacidades adaptativas y el papel central de la salud mental en los procesos educativos.

Conclusiones: la consolidación de una educación verdaderamente inclusiva requiere un cambio sostenido de paradigma que reconozca la neurodiversidad desde los derechos humanos, fortalezca la salud mental y elimine estigmas, promoviendo justicia social y equidad educativa en todos los niveles.

Palabras clave: Neurodiversidad; Educación Inclusiva; Salud Mental; Políticas Educativas.

INTRODUCCIÓN

La Declaración de Salamanca de 1994 es el documento internacional que reúne países que buscan que las discapacidades y las neurocondiciones no sean limitantes para que el derecho universal a la educación sea aplicable a todos los individuos del planeta, las constituciones de cada país enmarcan los mecanismos y el camino jurídico para su aplicación, empero, la incomprensión entre inclusión, integración, inserción, e igualdad genera sus brechas y vulnera a los individuos (niños, adolescentes, jóvenes, adultos, mayores).^(1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)

DESARROLLO

Las propuestas de educación pública en México a partir de la Convención de Salamanca para llevar la educación a todos los individuos significan planes educativos por sexenios, con la ideología del partido en el poder, alumnos segregado en aulas en aulas apartados del universo áulico, un trabajo didáctico deplorable, con dibujos o juguetes fuera de simbolismos y utilidad.

De 2000 a 2006 tenemos el Plan Nacional de Desarrollo, que en materia educativa tiene como objetivos:

- Avanzar hacia la equidad en educación.
- Proporcionar una educación de calidad adecuada a las necesidades de todos los mexicanos.
- Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional y la participación social en la educación.

De 2007 a 2012, tenemos el Programa Sectorial de Educación, llevando como objetivos:

- Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.
- Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad
- Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.
- Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.
- Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.
- Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.

De 2013 a 2018, el Programa Sectorial de Educación maneja los siguientes objetivos:

- Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población
- Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México
- Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa
- Fortalecer la práctica de actividades físicas y deportivas como un componente de la educación integral
- Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral
- Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento

Por último, la Nueva Escuela Mexicana, tiene como principios:

- Garantizar el desarrollo integral del educando.
- Reorientar el Sistema Educativo Nacional (SEN).
- Incidir en la cultura educativa a partir de la corresponsabilidad.
- Impulsar transformaciones sociales dentro de la escuela y en la comunidad.

Un departamento de educación especial en precariedad intenta levantar a una población escolarizada/semiescolarizada a adquirir habilidades para la vida diaria, un proyecto de vida, así como lectoescritura y habilidades matemáticas básicas, enfrentado barreras administrativas, sociales e ideológicas.

CAM y USAER son dos servicios de apoyo educativo para alumnos con discapacidad en México; un CAM (Centro de Atención Múltiple) es un servicio escolarizado que ofrece formación para la vida y el trabajo en instalaciones propias, mientras que la USAER (Unidad de Servicio y Apoyo a la Educación Regular) brinda apoyo especializado en las escuelas regulares para favorecer la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales. Las UDEEI (Unidades de Educación Especial e Inclusión) son un modelo de servicio más reciente que unifica y reemplaza en algunos lugares a la USAER y CAM, ofreciendo apoyo técnico en

preescolar, primaria y secundaria para la educación inclusiva.

Centros de Atención Múltiple (CAM)

Modalidad: Es un servicio escolarizado que funciona en un centro propio.

Enfoque: Brinda atención educativa y capacitación para la vida y el trabajo a estudiantes con discapacidad.

Propósito: Atender a alumnos que requieren de ajustes más significativos para su desarrollo.

Unidades de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (USAER)

Modalidad: Servicio de apoyo que trabaja dentro de las escuelas regulares.

Enfoque: Ofrece apoyo técnico y metodológico a maestros y personal de las escuelas para eliminar barreras al aprendizaje y la participación.

Propósito: Favorecer la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales en el contexto de la educación regular.

Unidades de Educación Especial e Inclusión (UDEEI)

Modalidad: Son el marco técnico de los servicios de educación especial más recientes, que pueden reemplazar en algunos estados a las USAER y CAM.

Enfoque: Ofrecen educación de calidad con equidad a través de la colaboración con las escuelas de Educación Básica, abarcando los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

Propósito: Garantizar una educación inclusiva para todos los alumnos, con un enfoque técnico y un equipo interdisciplinario

En torno al universo neurodiverso, a veces más funcional en algunos ambientes, tampoco es alentador, estigmas, falta de recursos, especialistas médicos, terapias, medicamentos, espacios y derechos laborales, visualizan una globalización más centrada en el qué dirán, que en los verdaderos derechos humanos de los individuos.^(11,12,13,14,15)

Recordemos que Neurodiversidad es un término acuñado por Singer y Blume a finales de la década de los 90 para aludir a personas con TEA, siendo los sujetos de la propia comunidad que exigían ser reconocidos como personas funcionales en la sociedad, dado que sus diferencias no les impedían conseguir empleo o relacionarse dados sus habilidades, competencias y conocimientos.^(16,17,18,19,20,21)

Con base a lo anteriormente mencionado, se redefine el concepto de “normalidad”, el cual debe ser entendido con una perspectiva más amplia en la que deben tenerse en cuenta que existen propiedades físicas y psicológicas múltiples, por tanto, asumiéndose las fortalezas y dificultades no obstante, a las personas con neurodiversidad se les exhibe más por sus limitantes que por las fortalezas que han desarrollado, aunque en ocasiones estos individuos presentan niveles adecuados de adaptación y toma de decisiones en la vida adulta, así como una mayor resiliencia.^(22,23,24,25,26,27)

La neurodiversidad integra a personas con diversas condiciones que no causan discapacidad.^(28,29) Estas personas comprenden y perciben la información de forma diferente al resto de las personas, por lo que su desempeño se restringe de acuerdo con la intensidad de los síntomas.^(30,31,32,33,34) Si bien es cierto que todos los sujetos presentan capacidades y discapacidades en algunas áreas de su vida; en condiciones de neurodiversidad, la sintomatología suele ser visible con mayor facilidad.^(35,36,37,38)

En pleno siglo XXI, no podemos ignorar el importante papel que juega la salud mental en la educación, sin embargo, durante décadas, ha sido la gran olvidada. En muchos CAM, aún se vive como un tabú, algo de lo que apenas se habla.^(39,40,41,42) Siendo que no solo mejorar el bienestar emocional del educando y sus ecosistemas (micro, macro y exosistema), sino también para fomentar una convivencia positiva, prevenir la violencia e, incluso, mejorar el rendimiento académico.^(43,44)

La salud mental en la educación es un factor determinante del bienestar general del alumnado y de su capacidad para aprender, relacionarse y crecer como personas.^(45,46)

Según la Organización Mundial de la Salud, tener una buena salud mental significa ser capaz de reconocer nuestras capacidades, afrontar los problemas cotidianos, trabajar de forma productiva y contribuir a la comunidad.

Y si esto es válido para los adultos, lo es aún más para los niños y adolescentes, que se encuentran en pleno desarrollo de su identidad y personalidad. De hecho, la salud mental afecta directamente a su conducta, asistencia, motivación y rendimiento académico.⁽⁴⁷⁾

Algunos de los trastornos más habituales en el entorno escolar son:^(48,49,50)

- Ansiedad y fobias escolares.
- Depresión infantil y juvenil: que ya está dentro de la discapacidad psicosial.
- Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH).
- Ideación suicida y autolesiones.
- Problemas de conducta o agresividad.

La propuesta de la Nueva Escuela Mexicana con la focalización del alumno y su realidad, más que en la institución escolar, sus ejes articuladores y sus campos formativos, no hace mención alguna a las neurodiversidades, cada vez más visibles en las aulas gracias a la formación y desarrollo de pruebas científicas, es tener un universo áulico son segregación, sin embargo, los programas de formación docente y la piedra administrativa y sobrematriculación son de las principales barreras para que los alumnos neurodiversos puedan ser incluido y reconocidos sin etiquetas.

CONCLUSIONES

Para lograr una verdadera inclusión en las aulas, que todos los educandos tengan equidad y justicia social en torno a su proceso de enseñanza/aprendizaje, sin importar edad, y se logre un cambio en la ideología respecto a lo que es neurológicamente diverso, se requiere de un trabajo continuo, permanente y constate, que logre crear un cambio en el paradigma social, que ponga en práctica los derechos humanos de manera equitativa, eliminando etiquetas, fortaleciendo a la sociedad y la cultura global.

Que la salud mental en NNAJ deje de verse como algo de enfermedad o locura, y sea visto más como vida saludable y prevención, que las autoridades.

REFERENCIAS

1. Aitken D, Hodge G, Page M, Lastmann E, Hiller S, George RE. Navigating medical school with autism: a systematic review exploring student experiences & support provision in the United Kingdom. *BMC Medical Education* 2025;25. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-06866-9>.
2. Alehagen L, Bölte S, Black MH. Application of the international classification of functioning, disability, and health in autism and attention-deficit hyperactivity disorder: A scoping review. *Autism* 2025;29:310–28. <https://doi.org/10.1177/13623613241272044>.
3. Alstete JW, Meyer JP, Beutell NJ. Enhancing business education: neurodiversity informed faculty development practices. *Journal of International Education in Business* 2024;17:556–72. <https://doi.org/10.1108/JIEB-02-2024-0022>.
4. Alvarez-Icaza Longoria IA-I, Antón-Ares PA, Olivo-Montañó PG, Sanabria-Zepeda J. Attention to Diversity and Inclusion: Effective Strategies in Higher Education, 2025, p. 51–60. <https://doi.org/10.4324/9781003625391-5>.
5. Alvarez-Icaza Longoria IA-I, Suárez-Brito P, Molina Espinosa JM. Adaptive Learning for Complex Thinking: A Systematic Review of Users' Profiling Strategies. *Journal of Social Studies Education Research* 2024;15:251–72.
6. Brandsen S, Blackshear K, Coleman R, Hallur S, Chandrasekhar T. Developing an Inclusive Campus for Autistic Students. *Journal of Diversity in Higher Education* 2024. <https://doi.org/10.1037/dhe0000551>.
7. Butcher L, Lane S. Neurodivergent (Autism and ADHD) student experiences of access and inclusion in higher education: an ecological systems theory perspective. *Higher Education* 2025;90:243–63. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01319-6>.
8. Černickaja K, Sokolová L. Dyslexia in higher education – teacher's perspective: scoping review. *Frontiers in Education* 2024;9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1372699>.
9. Chapman R, Najima S, Tyliniski Sant'Ana T, Lee CCK, Filice F, Babineau J, et al. Sex differences in electrical activity of the brain during sleep: a systematic review of electroencephalographic findings across the human lifespan. *BioMedical Engineering Online* 2025;24. <https://doi.org/10.1186/s12938-025-01354-z>.
10. Cleary M, West S, McLean L, Johnston-Devin C, Kornhaber R, Hungerford C. When the Education System and Autism Collide: An Australian Qualitative Study Exploring School Exclusion and the Impact on Parent Mental Health. *Issues in Mental Health Nursing* 2024;45:468–76. <https://doi.org/10.1080/01612840.2024.2328251>.
11. Cook A. Conceptualisations of neurodiversity and barriers to inclusive pedagogy in schools: A perspective article. *Journal of Research in Special Educational Needs* 2024;24:627–36. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12656>.
12. George TC, Hudson L, Brown SD, Coleman V. Reimagining Physician Assistant Education: Championing Cognitive Diversity to Promote Inclusivity, Neurodiversity Awareness, and a Sense of Belonging. *Journal of Physician Assistant Education* 2025;36:204–8. <https://doi.org/10.1097/JPA.0000000000000655>.
13. Harker SA, Baxter LC, Gallegos SM, Mitchell MM, Zerga L, Matthews NL, et al. Adapting the PEERS® for Young Adults Program for Autistic Adults across the Lifespan. *Healthcare (Switzerland)* 2024;12. <https://doi.org/10.3390/healthcare12161586>.
14. Harrison M, Mosen J. Global movements need global leadership: expanding neurodiversity-inclusive education beyond Western-centric perspectives in Southeast Asia. *International Journal of Developmental Disabilities* 2025;71:807–13. <https://doi.org/10.1080/20473869.2025.2527252>.
15. Hillson H. LIS Vocational Education at the Margins: A Personal View of Inclusion, Accessibility, and Support for Neurodiverse Learners in Australia. *Journal of the Australian Library and Information Association* 2025;74:683–8. <https://doi.org/10.1080/24750158.2025.2542327>.

16. Horlin C, Almond K, Bowen A, Robertson A. Thriving... or Just Surviving? Autistic Journeys in Higher Education. *Current Psychiatry Reports* 2024;26:771–6. <https://doi.org/10.1007/s11920-024-01560-x>.
17. Houser N, Spiers J, Ross JJ, Kriellaars D. SENSE-ational schools: physical literacy enriched opportunities for students with neurodiversity. *Physical Education and Sport Pedagogy* 2024. <https://doi.org/10.1080/17408989.2024.2352824>.
18. Kamara AF, Kamara SM, Gebeh M, Fallah-Turay R. Using Neurodiversity-Affirming Intersectional Approaches to Build More Equitable Societies and Shape Public Policy in Liberia and Sierra Leone. *Journal of Social Issues* 2025;81. <https://doi.org/10.1111/josi.70041>.
19. Karwowska E, Tomczak MT. Diversity, equality and inclusion maturity model: setting new standards in responsible business education – evidence from PRME reports. *Social Responsibility Journal* 2025;21:337–50. <https://doi.org/10.1108/SRJ-08-2024-0558>.
20. Koops I, Duckett P, Gerace A. Investigating the Outcomes and Quality of Support Programs for Autistic Young Adults in Higher Education: A Systematic Review. *Autism in Adulthood* 2025;7:403–20. <https://doi.org/10.1089/aut.2024.0078>.
21. Lacruz-Pérez I, Pastor-Cerezuela G, Tárraga-Mínguez R, Lüke T. Implicit and explicit measurement of pre-service teachers' attitudes toward autism spectrum disorder. *European Journal of Special Needs Education* 2024;39:1–18. <https://doi.org/10.1080/08856257.2023.2185858>.
22. Lai CLE, Aoki A, Seera G. Embracing neurodiversity: shifting from deficit-based model to strength-based model. *East Asian Archives of Psychiatry* 2025;35:123–7. <https://doi.org/10.12809/eaap2518>.
23. Le Cunff A-L, Martis B-L, Glover C, Ahmed E, Ford R, Giampietro V, et al. Cognitive load and neurodiversity in online education: a preliminary framework for educational research and policy. *Frontiers in Education* 2024;9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1437673>.
24. Leinfuss J, O'Hara E. Facilitating Inclusion for Neurodiverse Students Using Evidence-Based Practices: A Strengths-Based Approach to Sensory Regulation. *Journal of Occupational Therapy, Schools, and Early Intervention* 2024;17:769–81. <https://doi.org/10.1080/19411243.2024.2349306>.
25. Lierman A. The struggle you can't see: Experiences of neurodivergent and invisibly disabled students in higher education. 2024. <https://doi.org/10.11647/OBP.0420>.
26. Moore A, Davies P. Creating neuro-mixed learning environments in higher education, 2025, p. 125–37. <https://doi.org/10.4324/9781003459651-14>.
27. Mori K. Developmental stuttering as a neurodiverse speech style. *Acoustical Science and Technology* 2025;46:64–9. <https://doi.org/10.1250/ast.e24.37>.
28. Nash-Luckenbach DM, Friedman ZL. The neurodivergent college learner: faculty perceptions of supporting individuals with ADHD in higher education. *Quality Assurance in Education* 2024;32:597–610. <https://doi.org/10.1108/QAE-01-2024-0014>.
29. Patten KK, Murthi K, Onwumere DD, Skaletski EC, Little LM, Tomchek SD. Occupational Therapy Practice Guidelines for Autistic People Across the Lifespan. *American Journal of Occupational Therapy* 2024;78. <https://doi.org/10.5014/ajot.2024.078301>.
30. Patterson C, Fogelberg K. Diversity in Veterinary Specialty Medicine: A Robust History with Scant Documentation. *Veterinary Clinics of North America - Small Animal Practice* 2024;54:xxiii–xxx. <https://doi.org/10.1016/j.cvsm.2024.08.005>.
31. Phan JM, Middleton SL, Azevedo F, Iley BJ, Grose-Hodge M, Tyler SL, et al. Bridging Neurodiversity and Open Scholarship: How Shared Values Can Guide Best Practices for Research Integrity, Social Justice, and Principled Education. *Journal of Social Issues* 2025;81. <https://doi.org/10.1111/josi.70035>.
32. Quigley E, Gallagher T. Neurodiversity and higher education: double masking by neurodivergent students. *European Journal of Special Needs Education* 2025. <https://doi.org/10.1080/08856257.2025.2511369>.
33. Rodríguez MP. Trainee teachers encountering neurodiversity: An analysis of the context, commitment and future direction of the Universal Design for Learning (UDL). *Educar* 2025;61:19–33. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.2066>.

34. Roy M, Taylor CL, Chrysochoou M. Neurodivergent Student Characteristics and Engineering Course Outcomes, 2024.
35. Rudkin G, Warrington KL, Wilson E, Iley BJ, Zisk AH. Curricula May Not Apply: “Abnormal” Exceptions Speak Back to the Curriculum. *Teaching of Psychology* 2025. <https://doi.org/10.1177/00986283251328986>.
36. Sagredo-Lillo E, Salamanca-Garay I, Sagredo-Concha A. Inclusion through understanding neurodiversity, mediated by management in educational institutions. *European Public and Social Innovation Review* 2024;9. <https://doi.org/10.31637/EPSIR-2024-865>.
37. Salisbury Y, Foster R, Hill S, Buck G. Neurodiverse inclusive social work education considered through a student partnership. *Social Work Education* 2025;44:1215–30. <https://doi.org/10.1080/02615479.2024.2378915>.
38. Sarchet LN. Experiences of Disabled and Neurodivergent Faculty in Higher Education: A Systematic Literature Review. *Journal of Disability Studies in Education* 2024;4:156–77. <https://doi.org/10.1163/25888803-BJA10032>.
39. Secora K. The role of speech-language pathologists in supporting theory of mind through literacy-based activities. *Journal of Communication Disorders* 2024;111. <https://doi.org/10.1016/j.jcomdis.2024.106449>.
40. Shepherd J, Sutton B, Smith S, Szlenkier M. ‘Sea-glass survivors’: Autistic testimonies about education experiences. *British Journal of Special Education* 2024;51:142–55. <https://doi.org/10.1111/1467-8578.12506>.
41. Shiels T, Kenny N, Oppong S, Shiels R, Mannix McNamara P. Care does not just belong at home: inclusion in doctoral supervision for a student with traumatic brain injury. *Disability and Society* 2025;40:704–26. <https://doi.org/10.1080/09687599.2023.2295797>.
42. Srinivasan H. Neurodiversity 2.0 - Harnessing cross-disciplinary disability insights. *Research in Autism* 2025;127. <https://doi.org/10.1016/j.reia.2025.202652>.
43. Tang ESY, Griffiths A, Welch GF. The Impact of Three Key Paradigm Shifts on Disability, Inclusion, and Autism in Higher Education in England: An Integrative Review. *Trends in Higher Education* 2024;3:122–41. <https://doi.org/10.3390/higheredu3010007>.
44. Tcherdakoff NA, Marshall P, Dowthwaite A, Bird J, Cox AL. Burnout by Design: How Digital Systems Overburden Neurodivergent Students in Higher Education, 2025. <https://doi.org/10.1145/3729176.3729193>.
45. Videla R, Aros MB, Parada F, Kausel L, Sandoval-Obando E, Jorquera D, et al. Neurodiversity: post-cognitivist foundations of the 3E approach for educational inclusion of autistic students with technology. *Frontiers in Human Neuroscience* 2024;18. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2024.1493863>.
46. Whisenhunt Saar K, Kaniamattam M, Huff H. Sharing the stage: Inclusion theater programming, social participation, and quality of life. *Research in Developmental Disabilities* 2025;161. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2025.104982>.
47. Wodziński M, Kamińska N, Moskalewicz M. The image of autism in the Polish press 2009–2020 and the role of first-person testimonies. *BMC Psychiatry* 2025;25. <https://doi.org/10.1186/s12888-024-06374-y>.
48. Wood R, Gagat-Matula A, Domagała-Zyśk E, Mazur Vel Butynski M. ‘We are here and we deserve it’: being an autistic teacher in Poland. *International Journal of Inclusive Education* 2025. <https://doi.org/10.1080/13603116.2025.2518393>.
49. Wood R. Happier on the outside? Discourses of exclusion, disempowerment and belonging from former autistic school staff. *Journal of Research in Special Educational Needs* 2024;24:39–52. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12612>.
50. Zastudil C, Smith DH, Tohamy Y, Nasimova R, Montross G, MacNeil S. Neurodiversity in Computing Education Research: A Systematic Literature Review. vol. 1, 2025, p. 114–20. <https://doi.org/10.1145/3724363.3729088>.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Curación de datos: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Análisis formal: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Investigación: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Metodología: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Administración del proyecto: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Recursos: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Software: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Supervisión: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Validación: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Visualización: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Redacción – borrador original: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.

Redacción – revisión y edición: Edgar Eduardo Delgado Guerrero.